



Утверждаю:
Директор МКУ СЦРО

В.Г.Церекидзе
21 октября 2022 г.

Аналитический отчет по результатам мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников

В соответствии с Концепцией муниципальной системы методической работы в г. Сочи на 2020-2025 г.г., утвержденной приказом управления по образованию и науке администрации города Сочи от 27.03.2020 г. № 424, в целях выявления профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников и организации дальнейшей работы по восполнению этих дефицитов в период с 19.09.2022 г. по 07.10.2022 г. был проведен мониторинг профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников (письмо МКУ СЦРО от 16.09.2022 г. № 02-04/846).

Задачи мониторинга:

- 1) выявление педагогических затруднений и проблемных полей по заданным направлениям;
- 2) координация действий по устранению выявленных педагогических затруднений;
- 3) выстраивание системы эффективного методического сопровождения педагогических работников.

В основу мониторинга положены следующие **принципы**:

- направленность на трудовые функции педагога;
- однородность структуры диагностических работ для разных учебных предметов / предметных областей;
- непрерывность, системность и обязательность выполнения всех этапов проведения мониторинга;
- объективность;
- диагностико-прогностическая направленность.

Мониторинг профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников проводился в онлайн-формате и включал следующие **процедуры**:

- сбор информации об учителях-участниках мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников;
- заполнение диагностической анкеты;
- обработка полученных результатов;
- обобщение и анализ результатов мониторинга.

Источник получения информации - анкета и карта самодиагностики, заполненные каждым учителем лично.

Методы сбора и обработки информации - онлайн-опрос (анкетирование) педагогических работников.

Для обработки анкет использовались следующие **методы обработки информации**:

- нематематические: группировка, классификация, обобщение, сопоставление;
- математические методы обработки информации: шкалирование, ранжирование.

Сбор и обработка информации осуществлялись с использованием **следующих информационных систем**:

- защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных;
- Google-формы для массовых опросов;
- официальный сайт Сочинского центра развития образования

Методика расчета.

Расчет доли от числа участников мониторинга по показателю «**Общие сведения о педагогах**» осуществлялся по формуле $M:K*100\%$, где М-количество педагогов, которые соответствуют данному критерию, К-общее количество участников мониторинга.

Самодиагностика профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников осуществлялась по 5 направлениям:

1. Профессионально значимые личностные качества педагога.
2. Мотивация учебной деятельности.
3. Владение и способность реализовывать современные образовательные технологии.
4. Умение оценивать результаты деятельности.
5. Умение работать с различными информационным и ресурсами, профессиональными инструментами, готовыми программно-методическими комплексами.

Каждый блок включал 4 уровня сформированности педагогических компетенций: «высокий» (затруднения не проявляются), «оптимальный» (затруднения проявляются редко), «допустимый» (затруднения возникают часто), «критический» (затруднения возникают постоянно). Оценивание осуществлялось по 4-балльной шкале: 3 балла - затруднения не проявляются; 2 балла – затруднения проявляются редко; 1 балл – затруднения возникают часто; 0 баллов – затруднения возникают постоянно.

Уровень сформированности профессиональных компетенций определялся на основании оценки степени выраженности совокупности обозначенных выше взаимосвязанных аспектов педагогической деятельности в составе каждого блока и выражался в следующей градации:

Уровень сформированности компетенций			
Высокий	Оптимальный	Допустимый	Критический
29-45 баллов	16-30 баллов	5-15 баллов	менее 5 баллов

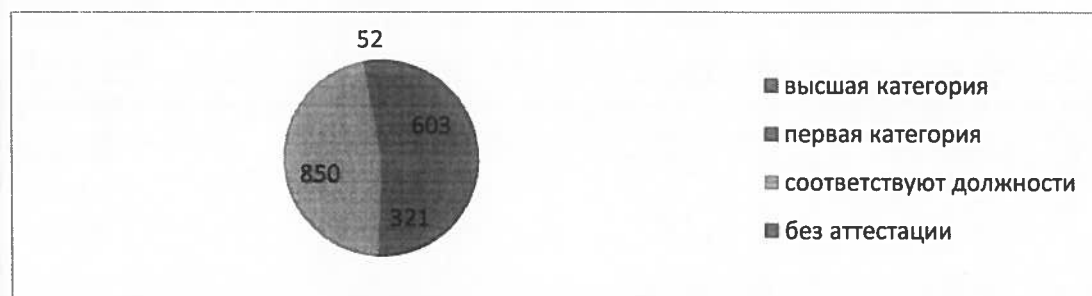
В мониторинге приняли участие 1826 педагогов общеобразовательных организаций г. Сочи, что составило 58,4 % от общего числа педагогов.

№	Наименование предмета	Всего учителей (чел.)
1.	русский язык и литература	281
2.	математика	269
3.	иностраннный язык	219
4.	обществознание и история	157
5.	информатика и ИКТ	59
6.	биология	117
7.	химия	49
8.	физика	61
9.	география	58
10.	начальные классы	356
11.	технология	61
12.	музыка	32
13.	ИЗО	22
14.	физическая культура	49
15.	ОБЖ	36
	итого	1826 чел.

Наибольшая доля респондентов – учителя начальных классов, наименьшая – учителя ИЗО.

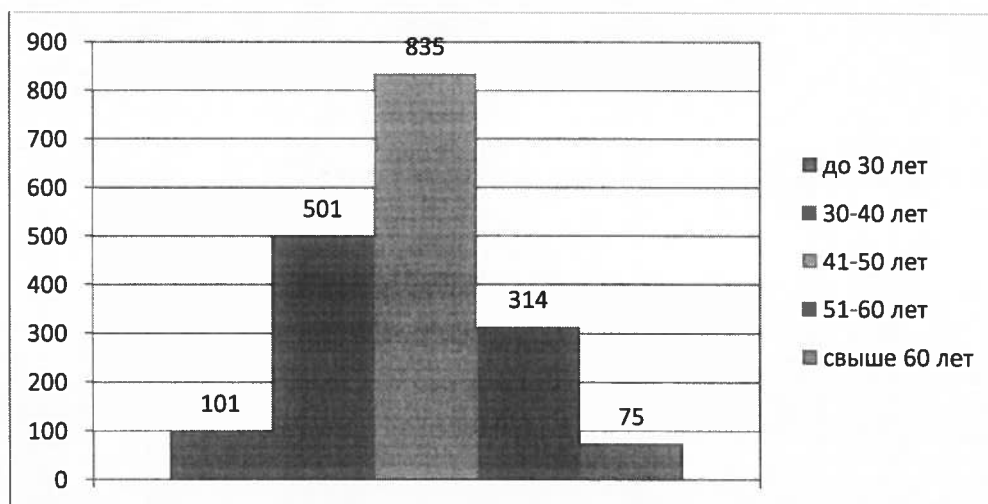
Среди участников мониторинга доля мужчин составляет 10,2%.

Из 1826 педагогов 98 % участников имеют высшее образование, 50,6 % - первую и высшую квалификационные категории.

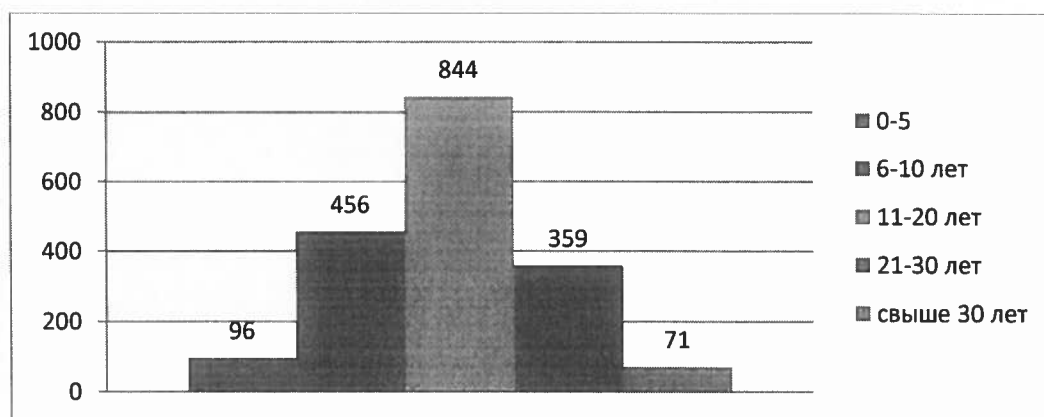


Наиболее высокий процент среди участников мониторинга составляют педагоги в возрасте от 41 до 50 лет (45,7%) со стажем работы от 11 до 20 лет, незначительная доля приходится на молодых педагогов (5,5 %) и учителей свыше 60 лет (4,1%).

Возраст участников мониторинга



Стаж работы участников мониторинга



Значительная часть респондентов (37 %) имеют объем нагрузки более 30 часов, что соответствует показателям аналогичного мониторинга, проведенного в 2021 г.

Объем учебной (преподавательской) работы в неделю

до 18 часов	19 - 25 часов	26- 30 часов	свыше 30 часов
95	396	658	677

Диагностика профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников осуществлялась по 5 направлениям:

6. Профессионально значимые личностные качества педагога.
7. Мотивация учебной деятельности.
8. Владение и способность реализовывать современные образовательные технологии.
9. Умение оценивать результаты деятельности.
10. Умение работать с различными информационным и ресурсами, профессиональными инструментами, готовыми программно-методическими комплексами.

Каждый блок включал 4 уровня сформированности педагогических компетенций: «высокий» (затруднения не проявляются), «оптимальный» (затруднения проявляются редко), «допустимый» (затруднения возникают часто), «критический» (затруднения возникают постоянно). Оценивание осуществлялось по 4-балльной шкале: 3 балла - затруднения не проявляются; 2 балла – затруднения проявляются редко; 1 балл – затруднения возникают часто; 0 баллов – затруднения возникают постоянно.

Уровень сформированности профессиональных компетенций определялся на основании оценки степени выраженности совокупности обозначенных выше взаимосвязанных аспектов педагогической деятельности в составе каждого блока.

Уровень сформированности профессиональных компетенций педагогических работников
(в разрезе каждого аспекта педагогической деятельности)

Аспект педагогической деятельности	Уровень сформированности			
	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Профессионально значимые личностные качества педагога				
Позитивная направленность на педагогическую деятельность (осознание целей и ценности педагогической деятельности)	254	644	773	155
Эмпатичность (способность к сопереживанию, уважение и внимание к ученику, его проблемам)	102	391	764	569
Гибкость личности (готовность к пересмотру собственной точки зрения и саморазвитию; признание за обучающимся права на собственную точку зрения)	348	542	746	190
Мотивация учебной деятельности				
Умение реализовать лично ориентированный подход к обучению	254	644	773	155
Умение формировать мотивацию к обучению, развитие познавательных интересов	348	542	759	177

обучающихся				
Умение обеспечить успех в педагогической деятельности (постановка учебных задач в соответствии с возможностями обучающегося; демонстрация успехов обучающихся родителям, сверстникам)	214	537	723	352
Владение и способность реализовывать современные образовательные технологии				
Умение организовать и поддерживать разнообразные виды деятельности обучающихся, ориентируясь на их личность	287	373	1055	111
Умение организовать проектную, исследовательскую, самостоятельную работу обучающихся	162	649	617	398
Умение применять в образовательной деятельности проблемное, развивающее, дифференцированное обучение	262	549	816	199
Умение оценивать результаты деятельности				
Умение оценивать результаты обучающихся: знание функций, видов педагогической оценки; знание того, что подлежит оцениванию в педагогической деятельности; владение методиками педагогического оценивания; умение перейти от педагогического оценивания к самооценке	183	809	641	193
Умение оценить результаты своей деятельности	172	780	454	420
Умение анализировать уровень воспитанности обучающихся, проводить диагностику нравственных качеств	424	668	692	42
Умение работать с различными информационным и ресурсами, профессиональными инструментами, готовыми программно-методическими комплексами				
Умение создавать продуктивные условия для реализации креативного потенциала обучающихся посредством применения ИКТ	162	549	816	299
Умение проводить компьютерные демонстрации, создавать презентации по материалам занятия	73	98	1245	410
Умение применять современные сетевые образовательные технологии (работа на образовательных платформах, в электронных	249	262	717	598

библиотеках и медиатеках, персональный web-сайт педагога и другие телекоммуникационные технологии)				
--	--	--	--	--

Распределение численности педагогов по уровням сформированности компетенций (в %)

Направление	Высокий	Оптимальный	Допустимый	Критический
	Профессионально значимые личностные качества педагога	16	42	29
Мотивация учебной деятельности	12	41	31	15
Владение и способность реализовывать современные образовательные технологии	13	46	29	13
Умение оценивать результаты деятельности	12	33	41	14
Умение работать с различными информационным и ресурсами, профессиональными инструментами, готовыми программно-методическими комплексами	24	51	16	9

Наиболее высокие показатели (более 60% педагогов показали высокий и оптимальный уровни сформированности профессиональных компетенций) отмечены в следующих позициях:

Аспект педагогической деятельности	Высокий и оптимальный уровни сформированности профессиональных компетенций (%)
Умение проводить компьютерные демонстрации, создавать презентации по материалам занятия	90
Эмпатичность (способность к сопереживанию, уважение и внимание к ученику, его проблемам)	73
Умение применять современные сетевые образо-	72

вательные технологии (работа на образовательных платформах, в электронных библиотеках и медиатеках, персональный web-сайт педагога и другие телекоммуникационные технологии)	
Умение организовать и поддерживать разнообразные виды деятельности обучающихся, ориентируясь на их личность	64
Умение создавать продуктивные условия для реализации креативного потенциала обучающихся посредством применения ИКТ	61

Вместе с тем ряд аспектов педагогической деятельности, оцениваемые в ходе мониторинга, вызывают у педагогов значительные затруднения (более 50% педагогов показали низкий и критичный уровни сформированности профессиональных компетенций):

Аспект педагогической деятельности	Низкий и критичный уровни сформированности профессиональных компетенций (%)
Умение оценить результаты своей деятельности	52
Умение оценивать результаты обучающихся: знание функций, видов педагогической оценки; знание того, что подлежит оцениванию в педагогической деятельности; владение методиками педагогического оценивания; умение перейти от педагогического оценивания к самооценке	54
Умение анализировать уровень воспитанности обучающихся, проводить диагностику нравственных качеств	60

Рекомендации

Анализ полученных результатов позволяет сформулировать *следующие рекомендации*, направленные на восполнение профессиональных дефицитов педагогических работников общеобразовательных организаций г. Сочи, выявленных в ходе мониторинга:

МКУ Сочинскому центру развития образования

1. Направить каждому руководителю образовательной организации выборку результатов мониторинга по педагогам его учреждения для организации дальнейшей методической работы по восполнению профессиональных дефицитов педагогов на уровне ОО.

2. Предусмотреть в плане работы МКУ СЦРО методические мероприятия, направленные на восполнение профессиональных дефицитов педагогов, выявленных в ходе анализа результатов настоящего мониторинга.
3. Обеспечить возможность индивидуально-группового консультирования по индивидуальным запросам педагогов.
4. Обеспечить сопровождение педагогов при обобщении успешного опыта и подготовке публикаций в профессиональных изданиях.

Заместитель директора МКУ СЦРО



К.С. Степанова