



Утверждаю:  
Директор МКУ СЦРО

В.Г.Церекидзе  
10 июня 2022 г.

### Аналитический отчет по результатам мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников

В соответствии с Концепцией муниципальной системы методической работы в г. Сочи на 2020-2025 г.г., утвержденной приказом управления по образованию и науке администрации города Сочи от 27.03.2020 г. № 424, в целях выявления профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников и организации дальнейшей работы по восполнению этих дефицитов в период с 14.03.2022 г. по 10.06.2022 г. был проведен мониторинг профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников в области формирования функциональной грамотности у обучающихся и реализации обновленных ФГОС.

В мониторинге приняли участие 1866 педагогов общеобразовательных организаций г. Сочи, что составило более 50 % от общего числа педагогов.

№	Наименование предмета	Всего учителей (чел.)
1.	русский язык и литература	296
2.	математика	270
3.	иностраный язык	234
4.	обществознание и история	172
5.	информатика и ИКТ	58
6.	биология	100
7.	химия	41
8.	физика	62
9.	география	61
10.	начальные классы	373
11.	технология	73
12.	музыка	32
13.	ИЗО	38
14.	физическая культура	27
15.	ОБЖ	29
	<b>итого</b>	<b>1866 чел.</b>

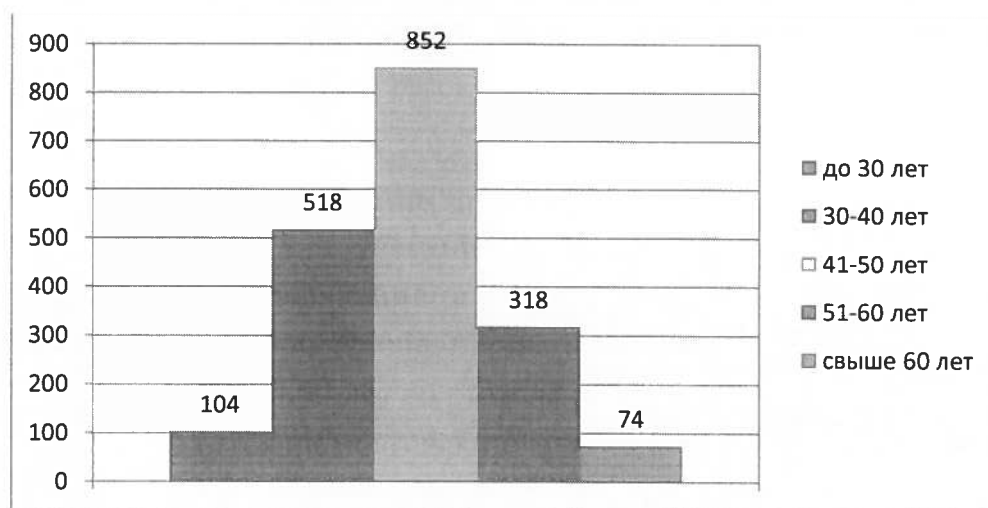
Наибольшая доля респондентов – учителя начальных классов, наименьшая – учителя физической культуры.

Среди участников мониторинга доля мужчин составляет 8 %.

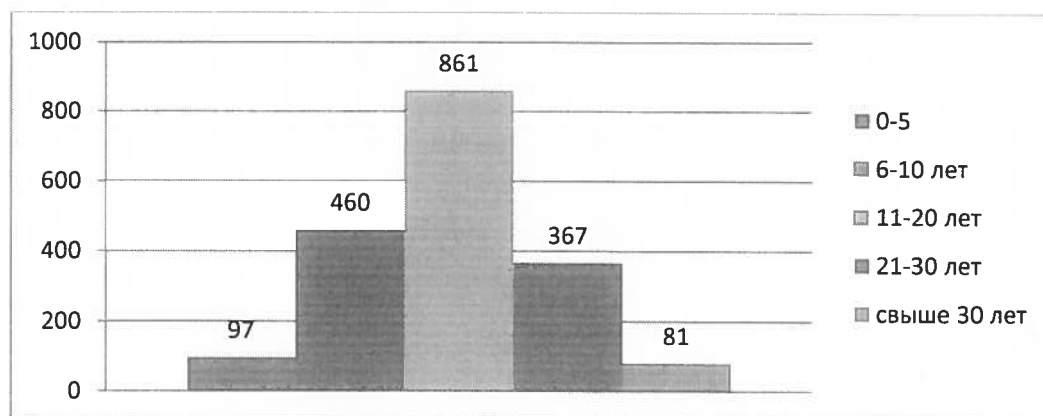
Из 1866 педагогов 98 % участников имеют высшее образование, 52,6 % - первую и высшую квалификационные категории.

Наиболее высокий процент среди участников мониторинга составляют педагоги в возрасте от 41 до 50 лет со стажем работы от 11 до 20 лет, незначительная доля приходится на молодых педагогов и учителей свыше 60 лет.

**Возраст участников мониторинга**



**Стаж работы участников мониторинга**



Значительная часть респондентов имеют объем нагрузки более 30 часов.

**Объем учебной (преподавательской) работы в неделю**

до 18 часов	19 - 25 часов	26- 30 часов	свыше 30 часов
112	403	672	679

Анализ компетенций учителей осуществлялся путем оценивания результатов выполнения мониторинговой работы с использованием стандартизованного инструментария и экспертного оценивания.

Самодиагностика профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников осуществлялась по 2 направлениям: функциональная грамотность; обновленные ФГОС.

Каждый блок включает 4 уровня сформированности педагогических компетенций: «высокий» (затруднения не проявляются), «оптимальный» (затруднения проявляются редко), «допустимый» (затруднения возникают часто), «критический» (затруднения возникают постоянно). Оценивание осуществлялось по 4-балльной шкале: 3 балла - затруднения не проявляются; 2 балла – затруднения проявляются редко; 1 балл – затруднения возникают часто; 0 баллов – затруднения возникают постоянно.

Обработка полученных анкет осуществлялась по нескольким позициям:

- Группировка количественных выборов педагогов по 4-м уровням самооценки (на основе проставленных ими баллов по каждому аспекту педагогической деятельности)
- Группировка педагогов по количеству набранных баллов по каждому из двух блоков аспектов педагогической деятельности (в процентном отношении к общему количеству опрошенных)
- Группировка педагогов по количеству набранных баллов в целом по анкете (в процентном отношении к общему количеству опрошенных)

### **Уровень сформированности профессиональных компетенций педагогических работников**

(в разрезе каждого аспекта педагогической деятельности)

Аспект педагогической деятельности	Распределение педагогов по уровням самооценки				% педагогов высокого и оптимального уровней
	высокий уровень (3 балла)	оптимальный уровень (2 балла)	допустимый уровень (1 балл)	критический уровень (0 баллов)	
<b>Функциональная грамотность</b>					
Осведомленность обо всех видах ФГ	433	680	707	46	<b>59,6</b>
Использование различных форм, приемов и инструментов формиро-	298	384	865	319	<b>36,5</b>

вания ФГ обучающихся					
Владение различными методами оценивания ФГ обучающихся	173	459	827	407	<b>33,8</b>
Использование межпредметных связей (интеграция) для формирования различных видов ФГ обучающихся	368	562	656	280	<b>49,8</b>
Выбор учебно-методической литературы, цифровых источников, направленных на формирование ФГ обучающихся	460	568	542	296	<b>55</b>
<b>Обновленные ФГОС</b>					
Осведомленность об основных тенденциях и изменениях в системе современного образования	487	646	649	84	<b>60,7</b>
Овладение содержанием новых программ и требований	420	696	545	205	<b>59,8</b>
Способность перевести проблему в проектную задачу	400	510	600	356	<b>48,7</b>
Организация мотивационной и рефлексивной составляющих урока	464	410	532	460	<b>46,8</b>
Умение квалифицированно работать с различными информационными ресурсами	452	458	761	195	<b>48,7</b>

**Наиболее высокие показатели (более 50 %) отмечены в следующих позициях:**

Функциональная грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Осведомленность обо всех видах ФГ;</li> <li>• Выбор учебно-методической литературы, цифровых источников, направленных на формирование ФГ обучающихся</li> </ul>
Обновленные ФГОС	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Осведомленность об основных тенденциях и изменениях в системе современного образования;</li> <li>• Овладение содержанием новых программ и требований</li> </ul>

Ряд аспектов педагогической деятельности, оцениваемые в ходе мониторинга, вызывают у педагогов значительные затруднения:

Направления	Аспекты педагогической деятельности, вызывающие затруднения
Функциональная грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Использование различных форм, приемов и инструментов формирования ФГ обучающихся</li> <li>• Владение различными методами оценивания ФГ обучающихся</li> </ul>
Обновленные ФГОС	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Способность перевести проблему в проектную задачу</li> <li>• Организация мотивационной и рефлексивной составляющих урока</li> </ul>

### Рекомендации

Анализ полученных результатов позволяет сформулировать *следующие рекомендации*, направленные на восполнение профессиональных дефицитов педагогических работников общеобразовательных организаций г. Сочи, выявленных в ходе мониторинга:

#### МКУ Сочинскому центру развития образования

1. Направить каждому руководителю образовательной организации выборку результатов мониторинга по педагогам его учреждения для организации дальнейшей методической работы по восполнению профессиональных дефицитов педагогов на уровне ОО.
2. Предусмотреть в плане работы МКУ СЦРО методические мероприятия, направленные на восполнение профессиональных дефицитов педагогов, выявленных в ходе анализа результатов настоящего мониторинга.
3. Обеспечить возможность индивидуально-группового консультирования по индивидуальным запросам педагогов.
4. При разработке положений о профессиональных конкурсах учесть проблемные зоны, выявленные в ходе анализа результатов настоящего мониторинга и предусмотреть конкурсные испытания, позволяющие продемонстрировать успешные педагогические практики по этим направлениям.
5. Обеспечить сопровождение педагогов при обобщении успешного опыта и подготовке публикаций в профессиональных изданиях.

Заместитель директора МКУ СЦРО



К.С. Степанова