

УПРАВЛЕНИЕ ПО ОБРАЗОВАНИЮ И НАУКЕ АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД-КУРОРТ
СОЧИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЦЕНТР ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ХОСТА»
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД-КУРОРТ СОЧИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Заслушано
на методическом совете
МБУ ДО ЦДО «Хоста» г. Сочи
от «17» февраля 2022 г.
Протокол методсовета № 3

Методическая разработка на тему:

**«МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ГОТОВНОСТИ СЕМЬИ
К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ТРАЕКТОРИИ РЕБЕНКА КАК ПРИОРИТЕТНОЙ ЗАДАЧИ
СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ»**

Авторы-разработчики:

Чолакян Каринэ Дживановна,
директор ЦДО «Хоста»

Игнатович Владлен Константинович,
канд. пед. наук, доц., методист ЦДО
«Хоста»

Игнатович Светлана Сергеевна,
канд. пед. наук, методист ЦДО «Хоста»

Сочи 2022 г.

Содержание

1. Аннотация	3
2. Введение	3
3. Обзор литературы	3
4. Описание методики оценки готовности семьи к проектированию индивидуальной образовательной траектории ребенка	4
5. Заключение	11
6. Список литературы	11
7. Приложения	13-18

Приложение 1 *«Анкета для родителей»*

Приложение 2 *«Экспертная карта оценки уровня развития совместной
детско-родительской деятельности»*

Аннотация

В данной методической разработке методисты Игнатович В.К., Игнатович С.С. и директор Чолакян К.Д. ЦДО «Хоста» обращаются к проблеме современных семей, испытывающих трудности в выборе и проектировании индивидуальной образовательной траектории детей разного возраста.

Авторы разработки отмечают, что данная методика позволит педагогам дополнительного образования, педагогам психологам, осуществляющим социально-педагогическую поддержку семей обучающихся, выявлять доминирующие в сознании родителей стратегии семейного воспитания, оценивать степень сформированности базовых компетенций родителей, лежащих в основе их субъект-субъектного взаимодействия с детьми, а также диагностировать эффективность совместной творческой деятельности детей и родителей по характеризующим ее психолого-педагогическим показателям.

Введение

Актуальность. Становление семьи в качестве субъекта проектирования индивидуальной образовательной траектории ребенка – одна из новых реалий современности, требующих разработки оригинальных методологических подходов к проектированию систем ее социально-педагогической поддержки. Большую значимость приобретают исследования, связанные с определением путей формирования готовности семьи к осуществлению этого вида коллективной детско-взрослой деятельности. Недостаточный уровень сформированности этой готовности может иметь следствием деструктивный характер участия семьи в решении вопросов образования ребенка, использование ложных ориентиров выбора семейных образовательных и воспитательных стратегий и, в целом, возрастание рисков ошибок в выборе индивидуальной образовательной траектории. Одно из центральных мест в решении этой проблемы принадлежит обоснованию способов оценки этой готовности, на основании которой могут прогнозироваться эффективность образовательного стартапа ребенка и корректироваться шаги его индивидуальной образовательной траектории во взаимодействии семьи с различными образовательными институтами.

Цель настоящей методики состоит в обосновании базовых компонентов технологии оценки готовности семьи к решению приоритетной задачи семейного воспитания проектирования индивидуальной образовательной траектории ребенка.

Обзор литературы. Анализ литературы вопроса показывает, что готовность семьи к реализации функций воспитания и образования детей все чаще становится предметом исследований в сферах общей и социальной педагогики, психологии и других наук. Однако это понятие используется в менее строгих значениях, нежели там, где речь идет о готовности к работе с семьей различных специалистов (работников социальной сферы, социальной

педагогике, педагогике дополнительного образования и др.). В исследованиях А.А. Алдашевой, О.С. Антонович, К.М. Лебедевой, Т.Ю. Федосеевой, И.Д. Шахбазовой и других авторов, посвященных изучению различных аспектов готовности семьи, выделяются основные структурные компоненты этого интегративного образования, а также описываются пути и средства их формирования во взаимодействии с различными социальными и образовательными институтами. Однако вопросам оценки готовности семьи в большинстве исследований внимания уделяется значительно меньше. При этом зачастую теряется даже не слишком высокий уровень строгости использования этого понятия. Так, например, в исследовании О.В. Удовой готовность родителей воспитанников ко взаимодействию с педагогическим коллективом ДОО оценивается по показателям их удовлетворенности качеством образования и развития ребенка, хорошем отношением к нему со стороны педагогов, условиями осуществления деятельности педагогического коллектива. работы коллектива. Кроме этого, диагностируемым показателем готовности в данном случае выступает наличие у родителей желания и времени участвовать в работе ДОО, что интерпретируется как их «активная позиция» [7]. Вполне очевидно, что в данном случае готовность родителей лишь относительно соотносится с их субъектной позицией в решении вопросов качества образования детей, проявления их собственной активности ограничены самим фактом участия в жизни ДОО, но не содержанием осуществляемой деятельности.

Аналогичный подход представлен в работе О. Шульга. Оценка готовности матерей повышать свою родительскую компетентность здесь осуществляется по степени их активности в посещении специальных образовательных программ [8].

Большой степенью строгости отличаются подходы к оценке готовности к осуществлению родительских функций в семьях, планирующих либо осуществляющих воспитательную работу с приемными детьми. Например, в работе Е.А. Боевской представлен подход к оценке готовности таких родителей, основанный на проведении глубинного интервью с последующим использованием семибалльной оценочной шкалы, в которой используются стандартные интерпретации полученных оценок: абсолютно не готов; не готов; скорее не готов; трудно определить; скорее готов; в целом готов; готов по всем показателям. По количеству набранных баллов опрошенные родители разделяются на четыре группы, первые две из которых характеризуются высоким уровнем готовности, остальные – низким уровнем. Качественные характеристики различий между этими уровнями, как таковые, не представлены [9].

В ряде случаев оценка готовности родителей осуществляется на основе использования комплексов различных методов (наблюдение, опрос, тестирование). Итоговая оценка этой готовности представляет собой набор выявленных характеристик, среди которых встречаются описания уровней, выявленных при помощи стандартизированных психодиагностических методик. Так, например, в исследовании Е.М. Савицкой и Ж.В. Горской,

посвященном изучению личностных особенностей успешных и потенциальных приемных родителей, используется методика оценки локуса субъективного контроля, а результаты проведенной диагностики на основе их статистического анализа интерпретируются как оценочные характеристики их «успешности» [5]

Еще один подход к оценке готовности принимающей семьи связан с использованием психодиагностических методик, комплекс которых характеризуется как «индивидуальная для каждой семьи “карта”, указывающая на проблемные и ресурсные стороны когнитивных представлений о детско-родительских отношениях» [4]. Предметом оценки при этом выступает разнообразие содержания конструкторов и способности регулировать аффективную реакцию, жесткие убеждения и стереотипы родительского мышления, уровень рефлексии, ментализации и коммуникативных искажений, а также признаки специфического отношения к членам семьи.

Таким образом, можно заключить, что методология оценки готовности семьи как целостного интегративного образования разработана недостаточно, а конкретные способы ее осуществления в значительной степени подчинены специфическим особенностям различных видов этой готовности, среди которых семья как субъект проектирования индивидуальной образовательной траектории ребенка практически не представлена. Отсутствуют и обобщенные уровневые характеристики готовности, соотнесенные с ее структурными компонентами.

Описание методики

Нами разработана комплексная модель оценки готовности семьи к проектированию индивидуальной образовательной траектории ребенка, основанная на выделении уровней сформированности ее ценностно-смыслового, содержательного и регулятивно-оценочного компонентов. В качестве основы использована модель готовности семьи к проектированию индивидуальной образовательной траектории ребенка, разработанная научным коллективом Кубанского государственного университета [1]. Диагностический инструментарий настоящей методики включает анкету смешанного типа (приложение 1), тест терминальных ценностей И.Г. Сенина [6] и экспертную карту оценки уровня развития совместной детско-родительской деятельности (приложение 2). Оценка уровней сформированности основных структурных компонентов готовности семьи к проектированию индивидуальной образовательной траектории ребенка при помощи этих инструментов осуществляется следующим образом.

Для оценки ценностно-смыслового компонента предназначены вопросы № 1, 2, 3 анкеты родителей, а также опросник терминальных ценностей И.Г. Сенина. Вопрос № 1 направлен на выявление приоритетных проблем родителей, связанных с воспитанием собственных детей в семье. Респондентам предлагается список из 8 типичных для современной семьи проблем: нахождение взаимопонимания с детьми и построение гармоничных детско-родительских отношений; защита детей от вредных влияний «улицы» и

агрессивной информационной среды; преодоление Интернет-зависимости детей; доступность для детей современного, качественного образования; воспитание патриотизма и сохранение культурных традиций; выбор правильных ориентиров воспитания детей в сложных современных условиях жизни; развитие у детей самостоятельности и ответственности; охрана здоровья и формирование здорового образа жизни. Эти проблемы им необходимо проранжировать по степени их субъективной значимости. При обработке полученных данных фиксируется ранг ответа «доступность для детей современного, качественного образования». Если он попадает в первую тройку приоритетных проблем, это говорит о высоком уровне сформированности ценностно-смыслового компонента, если в последнюю тройку, уровень характеризуется как низкий.

Таким же образом оцениваются ответы на вопрос № 2, направленном на выявление приоритетных для родителей дальних целей семейного воспитания, которые сформулированы в виде их возможных пожеланий относительно будущего своих детей. Респондентам предлагаются семь фиксированных (сделать карьеру и достичь высокого положения в обществе; избежать бед и неприятностей при столкновении с негативными сторонами жизни; получить хорошее образование; обеспечить себя и свою будущую семью материально; стать достойным гражданином своей страны; быть достойными воспитавших их родителей; быть физически сильными и уметь постоять за себя; быть здоровыми и не болеть) и один свободный вариант ответа. Так же, как и в предыдущем случае, об уровне сформированности ценностно-смыслового компонента готовности семьи к проектированию индивидуальной образовательной траектории ребенка свидетельствует место в иерархии этих пожеланий ответа «получить хорошее образование».

Вопрос № 3 представляет собой набор из пятнадцати высказываний, по отношению к которым респондентам нужно выразить степень своего согласия с ними. Для этого используется 10-балльная шкала, где оценка «1» говорит о полном несогласии с данным высказыванием, а оценка «10» – о полном согласии. Сами высказывания сформулированы таким образом, что пять из них (первая группа) отражают позицию родителей, ориентированных на своего ребенка как на средство реализации собственных амбиций и воспроизводства в нем своих жизненных целей (субъект-объектная позиция). Еще пять высказываний (вторая группа) характерны для позиции родителей, направленных на развитие индивидуальности своих детей и оказании им помощи в достижении их собственных лично значимых целей (субъект-субъектная позиция). Эти позиции выступают основаниями ценностно детерминированного выбора образовательной стратегии семьи [3]. Оставшиеся пять высказываний (третья группа) носят нейтральный характер, их назначение в анкете состоит только в отвлечении внимания респондентов от истинных целей опроса. При обработке данных сравниваются общее количество баллов, выставленных респондентами по первой и второй группе высказываний. Если общее количество баллов, выставленных по первой группе высказываний,

существенно превышает количество баллов по второй группе, это говорит о низком уровне сформированности ценностно-смыслового компонента готовности семьи к проектированию индивидуальной образовательной траектории ребенка. В противоположном случае этот уровень оценивается как высокий. Если количество баллов по обеим группам высказываний примерно одинаково, это может интерпретироваться как средний уровень.

Опросник терминальных ценностей И.Г. Сенина используется для оценки выраженности ценностной ориентации на образование как на средство достижения приоритетных жизненных целей. Помимо того, что само по себе место, занимаемое образованием в иерархии пяти инструментальных ценностей (профессиональная жизнь, обучение и образование, семейная жизнь, общественная жизнь, увлечения), косвенно характеризует уровень готовности семьи к проектированию индивидуальной образовательной траектории ребенка, большое значение имеют взаимосвязи образования с терминальными ценностями. Если высокий ранг образования в списке инструментальных ценностей соотносится со столь же высокими рангами таких терминальных ценностей, как «креативность», «активные социальные контакты», «развитие себя», «достижения», «духовное удовлетворение» и «сохранение собственной индивидуальности», можно говорить о высоком уровне готовности респондентов проектировать именно индивидуальную образовательную траекторию ребенка как средство его творческой самореализации. Если же на фоне высокого ранга образования преобладают терминальные ценности «собственный престиж» и «высокое материальное положение», можно предполагать, что образовательная траектория ребенка, выстраиваемая при активном участии родителей, будет ориентирована на следование общепринятым социальным нормам и достижение им стереотипных, прагматических целей материального благополучия как главного смысла жизни. В этом случае уровень ценностно-смыслового компонента готовности к проектированию индивидуальной образовательной траектории может оцениваться как весьма низкий.

Для оценки уровня сформированности содержательного компонента этой готовности предназначен вопрос № 4 анкеты родителей и первый раздел экспертной карты оценки уровня развития совместной детско-родительской деятельности. Анкетный вопрос направлен на выявление уровня сформированности основных компетенций родителей, при помощи которых осуществляются детско-родительские взаимодействия. С использованием метода самооценки родителей по 5-балльной оценочной шкалы определяется уровень сформированности следующих компетенций:

- строить доверительные отношения со своими детьми так, чтобы они охотно пускали меня в свой внутренний мир;
- защищать своих детей от риска заболеть, формировать у них здоровый образ жизни;
- строить отношения со школьными учителями (воспитателями ДОУ) и

совместно с ними решать возникающие задачи и трудности образования детей;

– правильно выбирать места и содержание дополнительного образования для своих детей (включая кружки, секции «школы раннего развития», репетиторов и т.д.);

– помогать своим детям в преодолении трудностей в жизни и в учебе;

– помогать детям оптимально организовать распорядок рабочих и выходных дней;

– преодолевать внутрисемейные конфликты и находить верные решения, когда мои дети проявляют непослушание, грубость, неуважение и т.д.

Кроме того, респондентам предоставлена возможность дополнить этот перечень иными компетенциями, которые, по их мнению, могут быть востребованы в процессе решения задач построения индивидуальной образовательной траектории ребенка, и также оценить уровень их сформированности. При обработке полученных данных набранные баллы суммируются и распределяются по квартилям. Если общая сумма баллов относится к первому квартилю, уровень сформированности этого компонента готовности признается высоким; ко второму и третьему – средним, к четвертому – низким.

Работа с экспертной картой оценки уровня развития совместной детско-родительской деятельности осуществляется в режиме интерактивного семинара, организуемого субъектом социально-педагогической поддержки семьи. В роли этого субъекта могут выступать представители различных социальных и образовательных институтов, осуществляющих тьюторскую функцию в процессе проектирования индивидуальной образовательной траектории ребенка. Ранее было установлено, что наиболее успешно эта функция может осуществляться педагогами дополнительного образования [3]. В ходе интерактивного семинара педагогом-тьютором моделируются ситуации совместной творческой деятельности родителей и детей, направленной на освоение разнообразных социокультурных практик. Именно в этих ситуациях осуществляется оценка содержательного и регулятивно-оценочного компонентов готовности семьи.

Первый раздел экспертной карты заполняется педагогом-тьютором на основании непосредственного наблюдения за совместной деятельностью детей и родителей. Оценка содержательного компонента готовности семьи осуществляется здесь по следующим параметрам: выбор творческого задания, постановка проектной задачи, определение ресурсов и средств для ее решения, осуществление продуктивных детско-взрослых коммуникаций. Для оценки по каждому параметру используется специальная пятибалльная порядковая шкала.

При оценке компетентности родителей в ситуации выбора творческого задания педагог-тьютор предлагает семьям несколько вариантов таких заданий, оформленных в виде кейсов, содержащих описание проблемных ситуаций. Эти ситуации подбираются таким образом, чтобы возможности их творческого

решения были сопряжены с различными видами проектной деятельности: игровой, исследовательской, художественно-творческой, инженерно-технической и т.д. Важно, чтобы их описания не содержали конкретных, жестких указаний на то, что именно требуется сделать, а, напротив, давали достаточную степень свободы для их интерпретаций. Каждой семье, участвующей в интерактивном семинаре, необходимо выбрать одно задание, которое в наибольшей степени соответствует ее интересам. Выставляемые при этом оценочные баллы интерпретируются следующим образом:

1 – родители сами, без участия детей выбирают то задание, которое, по их мнению, посильно для выполнения; в случае несогласия со стороны ребенка могут оказывать на него психологическое давление;

2 – родители сами выбирают несколько вариантов заданий и предлагают ребенку выбрать из их числа один вариант;

3 – родители сами, без участия детей выбирают задание, но если ребенок не согласен с этим выбором, изменяют свое решение в пользу ребенка;

4 – родители предоставляют ребенку полную свободу выбора творческого задания;

5 – родители обсуждают с детьми разные варианты выбора, стремясь прийти к обоюдному согласию.

По второму параметру (постановка проектной задачи) предметом оценки выступает компетентность родителей в определении конкретных целей совместной детско-взрослой деятельности. Педагог-тьютор в этом случае наблюдает за тем, как строится взаимодействие детей и родителей в ходе поиска ответа на вопрос: «Что мы будем с этим делать, и что именно мы хотим сделать?». Интерпретации оценочных баллов выглядят следующим образом:

1 – родители полностью перехватывают инициативу, принимая решение за ребенка;

2 – родители сами принимают решение, но при этом особым образом влияют на ребенка, «подталкивая» его к принятию именно этого решения;

3 – родители предоставляют ребенку право «совещательного голоса», однако окончательный выбор оставляют за собой с учетом мнения ребенка;

4 – родители передают инициативу ребенку, заранее соглашаясь с его выбором;

5 – родители предоставляют выбор ребенку, но при этом обсуждают с ним предлагаемые варианты, анализируя их сильные и слабые стороны.

Для моделирования ситуации выбора ресурсов и средств для решения поставленной задачи (третий параметр оценки) педагогу-тьютору необходимо обеспечить разнообразие и избыточность всего того, что может быть использовано в этом качестве при решении широкого спектра творческих задач (источники информации, технические средства, ткани и костюмы для

сценических постановок, расходные материалы и т.д.). Важно, чтобы для участников совместной детско-родительской деятельности были доступны и те средства, которые могут использоваться по своему прямому назначению, и те, которые могут быть творчески преобразованы в целях решения поставленной задачи. Наблюдая за тем, как дети и родители выбирают и применяют различные средства и ресурсы, педагог-тьютор использует следующие интерпретации выставляемых баллов:

1 – родители выбирают то, что, по их мнению, в наибольшей степени применимо для решения поставленной задачи, предпочитая при этом те средства, которые могут использоваться в готовом виде; после этого объясняют ребенку, как их нужно применять;

2 – родители предлагают ребенку свои варианты использования имеющихся средств и ресурсов, предоставляя ему возможность выбрать подходящий для него вариант;

3 – родители предлагают ребенку самостоятельно определить необходимые ресурсы и средства, однако оставляют за собой право либо принять, либо отвергнуть предлагаемое решение;

4 – родители предоставляют ребенку самостоятельность в выборе ресурсов и средств, соглашаясь с любым предложенным Вариантом

5 – родители предлагают ребенку принять самостоятельное решение, при этом обсуждают с ним предлагаемые варианты, подсказывая не замеченные ребенком оригинальные возможности использования выбираемых средств.

Продуктивность детско-родительских коммуникаций, осуществляемых в процессе решения творческих задач (четвертый параметр оценки) также оценивается педагогом-тьютором посредством наблюдения за их совместной деятельностью. Используются следующие интерпретации выставляемых баллов:

1 – родители жестко навязывают ребенку определенные схемы действий, добиваются их полного исполнения, подавляя инициативу самого ребенка;

2 – родители задают ребенку образцы действий, убеждая его, что это единственно правильный вариант;

3 – родители предоставляют ребенку возможность действовать самостоятельно, но только в заданных пределах;

4 – родители поощряют самостоятельность ребенка, приходя на помощь только по его просьбе;

5 – родители взаимодействуют с ребенком в диалоге, поощряют его самостоятельность, но при этом при помощи подсказки открывают ему новые возможности, расширяя тем самым круг реализуемых действий и включаясь в эти действия, если на данном этапе ребенок еще не в состоянии осуществлять их самостоятельно.

И, наконец, оценка регулятивно-оценочного компонента готовности семьи к проектированию индивидуальной образовательной траектории ребенка осуществляется при помощи второго раздела экспертной карты, в котором отражаются данные о достигнутых результатах совместной творческой деятельности детей и родителей. В этой связи второй раздел экспертной карты содержит параметры оценки результативности совместной деятельности детей и родителей и схему развернутого интервью с родителями, в ходе которого выявляются и оцениваются новообразования социального опыта семьи как субъекта проектирования индивидуальной образовательной траектории ребенка.

Показателями оценки результативности совместной деятельности детей и родителей выступают:

- взаимное соответствие решаемой проектной задачи, выбранных ресурсов и средств ее решения, осуществленных продуктивных действий и полученных результатов;

- оригинальность предложенного способа решения задачи, креативность реализованных идей;

- оригинальность избранных способов презентации достигнутых результатов.

Оценивание осуществляется по 10-балльной шкале.

В ходе развернутого интервью с родителями педагог-тьютор выясняет, насколько адекватно родители оценивают приращение коллективного детско-взрослого социального опыта. Используются интерпретации баллов:

1 – родители оценивают достижения ребенка по соответствию совершенных ими действий общепринятым нормам и требованиям; изменения собственного социального опыта ими не рефлексированы.

2 – родители указывают на отдельные удачно выполненные ребенком действия, свою собственную роль в достижении этого успеха она не рефлексирована.

3 – родители дают обобщенные характеристики достигнутых ребенком результатов, осознавая в этой связи и свои собственные поступки, обеспечившие их достижение.

4 – родители не только констатируют достижения ребенка, но и прогнозируют его дальнейшие перспективы образовательного продвижения.

5 – родители характеризуют достижения ребенка, их значение для его дальнейшего образовательного продвижения, а также изменения своего собственного опыта и сознания, определяющие новый уровень их родительской компетентности.

Заключение

Таким образом, интегративная оценка уровня готовности семьи к проектированию индивидуального образовательного маршрута ребенка носит системный характер, характеризуется разнообразием форм, методов и процедур, ее результатом становится выявление дефицитов родительского опыта, препятствующих эффективному решению задачи обеспечения успешного образовательного стартапа ребенка в семье. В заключение отметим, что описанная технология оценки предназначена для использования непосредственно в процессе тьюторского сопровождения семьи и ее социально-педагогической поддержки.

Использованная литература

1. Гребенникова В.М., Бондарев П.Б., Игнатович В.К. Готовность семьи к проектированию индивидуальной траектории ребенка: содержание и сущность понятия // Педагогика: история, перспективы. 2020. № 5. С. 30 – 41.

2. Гребенникова В.М., Бондарев П.Б., Игнатович В.К., Игнатович С.С., Курочкина В.Е., Лакреева А.В. Методология и технология социально-педагогической поддержки семьи как субъекта проектирования индивидуальной образовательной траектории ребенка: монография. Краснодар: Негосударственное образовательное частное учреждение дополнительного профессионального образования "Краснодарский многопрофильный институт дополнительного образования", 2021. 176 с.

3. Гребенникова В.М., Игнатович В.К., Игнатович С.С., Чолакян К.Д. К вопросу о современных практиках социально-педагогической поддержки семьи как субъекта проектирования индивидуальной образовательной траектории ребенка // Педагогика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 2. № 3. С. 7–19.

4. Жуйкова Е.Б., Печникова Л.С., Рыжов А.Л. Переосмысление психодиагностической работы с принимающими семьями с позиций конструктивизма // Психологические исследования. 2019. Т. 12. № 63. С. 3. URL. <http://psystudy.ru/index.php/num/2019v12n63/1667-zhuykova63.htm> (Дата обращения 19.11.2020).

5. Савицкая Е.М., Горькая Ж.В. Характеристика уровня субъективного контроля успешных приемных родителей // Поволжский педагогический вестник. 2016. № 1 (10). С. 97 – 102.

6. Сенин И.Г. Опросник терминальных ценностей. URL: <https://psylab.info/> (Дата обращения 03.09.2021 г.).

7. Удова О.В. Готовность к взаимодействию родителей воспитанников и педагогов дошкольной образовательной организации // Семья и личность: проблемы взаимодействия. 2015. № 4. С. 91 – 94.

8. Oksana Shulga. The components of responsible parenthood in mothers and fathers. *Вестник Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 3. Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія*. 2015. № 3 (200). С. 132 – 135.

9. Boenkina E.A., Krasnoryadtseva, O.M., Shcheglova, E.A., Bredun, E.V. Motivational Modality as a Prognostic Characteristic of Psychological Readiness for Foster Parenting. *Sibirskiy Psikhologicheskiy Zhurnal – Siberian journal of psychology*. 2020; 75: 144–158. doi: 10.17223/17267080/75/8. In Russian. English Summary.

Анкета для родителей

Уважаемые родители!

Мы приглашаем Вас стать участниками исследования, направленного на решение проблем оказания помощи современным семьям в решении вопросов воспитания и образования своих детей. Ответьте, пожалуйста, на заданные вопросы, точно следуя инструкции. Это не займет у вас много времени. Заранее благодарны Вам за участие в опросе.

1) В приведенном ниже списке указаны проблемы, чаще всего волнующие родителей, воспитывающих детей разного возраста. В какой степени эти проблемы значимы лично для Вас? Чтобы ответить на этот вопрос, расставьте в правой колонке порядковые номера мест, соответствующих степени важности для Вас каждой из формулировок (1 – самое важное и т.д. до 8 – самое второстепенное или вообще не волнующее Вас лично). Номера не должны повторяться, каждый из них используйте только один раз!

Проблема	№ по степени значимости
Нахождение взаимопонимания с детьми и построение гармоничных детско-родительских отношений	
Защита детей от вредных влияний «улицы» и агрессивной информационной среды	
Преодоление Интернет-зависимости детей	
Доступность для детей современного, качественного образования, которое поможет им достичь социального успеха	
Воспитание патриотизма и сохранение культурных традиций	
Выбор правильных ориентиров воспитания детей в сложных современных условиях жизни	
Развитие у детей самостоятельности и ответственности	
Охрана здоровья и формирование здорового образа жизни	

2) Чего Вы больше всего желаете своим детям?

(так же, как и в первом вопросе по каждому высказыванию поставьте место по степени его значимости для Вас от 1 до 8)

<i>Пожелание детям</i>	<i>№ по степени значимости</i>
Сделать карьеру и достичь высокого положения в обществе	
Избежать бед и неприятностей при столкновении с негативными сторонами жизни	
Получить хорошее образование	
Обеспечить себя и свою будущую семью материально	
Стать достойным гражданином своей страны	
Быть достойными воспитавших их родителей	
Быть физически сильными и уметь постоять за себя	
Быть здоровыми и не болеть	
Ваш собственный ответ (напишите, что именно)	

3) Выразите, пожалуйста, свое согласие или несогласие со следующими высказываниями. В зависимости от степени Вашего согласия выберите и обведите кружочком оценку от 1 до 10 баллов, где «1» означает «категорически не согласен(на)», «10» - «полностью согласен(на)».

№	Высказывание	Оценка
1	Родители должны хорошо воспитывать своих детей, прежде всего, для того чтобы в старости они им помогали и заботились о них	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2	Будущее наших детей принадлежит только им самим, родители не вправе навязывать им свою волю при принятии жизненно важных решений	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3	Отношения между детьми и родителями – это примерно то же, что и отношения между обществом и государством	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
4	Детство – самое лучшее время в жизни человека	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
5	Для того, чтобы ребенку было хорошо, когда он вырастет, он с самого детства должен учиться жизни у своих родителей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

6	Дети с самого раннего возраста могут быть в чем-то умнее и опытнее своих родителей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
7	Главная задача родителей – добиться того, чтобы дети их всегда слушались, тогда все остальное пойдет хорошо	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
8	Выбирая будущую профессию, ребенок должен в первую очередь ориентироваться на те из них, к которым у него самого лежит душа, а не на те, которые советуют родители	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
9	Родители, особенно молодые, часто допускают много ошибок, воспитывая своих детей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10	Если дети в чем-то перечат своим родителям, это повод, чтобы сесть за «стол переговоров» и разобраться, в чем они друг друга не понимают	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
11	Родитель – это тоже своего рода профессия	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
12	Дети должны безоговорочно уважать своих родителей и других старших членов семьи уже потому, что они старшие	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
13	Родителям никогда не следует забывать, что они тоже когда-то были детьми	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
14	Самое главное для родителей – никогда не терять авторитет у детей, в любой ситуации родители должны оказаться правыми	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
15	Добиться уважения от собственного ребенка – это задача, которую родители должны решить в процессе его воспитания	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

4) Оцените свою компетентность в решении следующих задач воспитания и образования Ваших детей. Для этого используйте 5-балльную шкалу, где баллы означают следующее:

5 – у меня это всегда получается хорошо, никаких трудностей я не испытываю;

4 – в целом, я это делаю, но не всегда результат устраивает меня полностью;

3 – кое-что у меня получается, кое-что нет;

2 – то, что у меня получается, редко меня удовлетворяет;

1 – это мое «слабое место», ничего кроме непреодолимых трудностей я не испытываю.

№	Компетенция	Самооценка (по 5-ти балльной шкале)
1	Строить доверительные отношения со своими детьми так, чтобы они охотно пускали меня в свой внутренний мир	
2	Защита моих детей от риска заболеть, формирование у них здорового образа жизни	
3	Строить отношения со школьными учителями (воспитателями ДОУ) и совместно с ними решать возникающие задачи и трудности образования моих детей	
4	Правильно выбирать места и содержание дополнительного образования для моих детей (включая кружки, секции «школы раннего развития», репетиторов и т.д.)	
5	Помогать моим детям в преодолении трудностей в жизни и в учебе	
6	Помогать детям оптимально организовать распорядок рабочих и выходных дней	
7	Преодолевать внутрисемейные конфликты и находить верные решения, когда мои дети проявляют непослушание, грубость, неуважение и т.д.	
8	Что еще из того, что Вам необходимо (напишите Ваш собственный вариант и поставьте оценку)	

Расскажите о себе (подчеркните нужное):

Ваш пол: (муж. жен.)

Ваш возраст: (до 30 лет, от 30 до 40 лет, старше 40 лет)

Ваши дети: (мальчики; девочки; и мальчики и девочки)

Возраст Ваших детей: до 7 лет, от 7 до 12 лет, от 12 до 15 лет, старше 15 лет.

Ваше образование: среднее, среднее специальное, неполное высшее, полное высшее

Спасибо за участие в опросе!

Экспертная карта оценки уровня развития совместной детско-родительской деятельности

Раздел 1. Оценка совместной деятельности детей и родителей

<i>№ n/n</i>	<i>Параметры оценки</i>	<i>Баллы</i>
1.	Выбор творческого задания	1 2 3 4 5
2.	Постановка проектной задачи	1 2 3 4 5
3.	Выбор ресурсов и средств для решения поставленной задачи	1 2 3 4 5
4.	Осуществление продуктивных детско-взрослых коммуникаций	1 2 3 4 5

Раздел 2. Оценка результатов совместной творческой деятельности детей и родителей

<i>№ n/n</i>	<i>Параметры оценки</i>	<i>Баллы</i>
1.	Взаимное соответствие решаемой проектной задачи, выбранных ресурсов и средств ее решения, осуществленных продуктивных действий и полученных результатов	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
2.	Оригинальность предложенного способа решения задачи, креативность реализованных идей	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
3.	Оригинальность избранных способов презентации достигнутых результатов	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Раздел 3. Схема опроса родителей (интервью)

1. Как Вы оцениваете результаты, достигнутые Вами совместно с Вашими детьми?
2. Какой новый для себя опыт Вы получили?
3. Как он может помочь нам в дальнейшем воспитании Ваших детей?
4. Какие дефициты собственного родительского опыта Вам удалось выявить?
5. Что мы собираемся делать дальше?