**Анализ результатов краевой диагностической работы**

по английскому языку для учащихся 11 классов образовательных организаций г. Сочи

**11 декабря 2018 г.**

**Английский язык**

В соответствии с планом мероприятий по проведению оценки качества достижений обучающихся общеобразовательных организаций в г. Сочи **11.12.2018г**. проведена краевая диагностическая работа (далее - КДР) по английскому языку.

**Цели проведения работы:**

- познакомить учащихся с форматом заданий ЕГЭ по английскому языку, с нормами оценивания заданий экзаменационных работ;

- отработать навык работы с бланком ответов №1 ЕГЭ;

- основываясь на анализе результатов, определить пробелы в подготовке учащихся и помочь учителям скорректировать обучение, спланировать обобщающее повторение таким образом, чтобы устранить эти пробелы;

- определить связь типичных ошибок учащихся с методикой обучения и внести необходимые изменения в содержание и формы реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей английского языка.

Работу выполняли учащиеся 11 классов общеобразовательных организаций г. Сочи, выбравшие данный предмет для сдачи во время государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ. Количество школьников, выполнявших работу – **430ч., на «2»-14ч. из ОО: гимназии №8-6ч., СОШ №14-1ч, гимназии №9-1ч, СОШ №28-1ч., СОШ №38-1ч., гимназии №76-1ч., СОШ№80-1ч., СОШ №82-1ч., СОШ №88-1ч. Средний балл 4.0.**

Содержание заданий диагностической работы соответствует Федеральному компоненту государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, утвержденному Приказом Минобразования России от 5 марта 2004 г.

№ 1089.

Учителя и обучающиеся имели возможность заранее ознакомиться с форматом работы: количеством заданий, их типами (задание на установление соответствия, задание с кратким ответом), уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, нормами оценивания.

Содержание работы основывалось на анализе результатов ЕГЭ по английскому языку в 2018 году и включало в себя, с одной стороны, задания,

демонстрирующие сформированность некоторых необходимых умений, и задания, являющиеся зоной трудности.

Формулировки заданий полностью соответствовали формулировкам заданий в формате ЕГЭ, что дает дополнительную возможность ученику составить представление об их форме и уровне сложности и позволяют учащимся выработать стратегии выполнения представленных заданий.

Краевая диагностическая работа по английскому языку для учащихся 11 класса включает в себя 15 заданий с кратким ответом: задания с выбором правильного ответа из предложенного перечня ответов и задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной

начальной формы слова в нужную грамматическую форму (задания 3 – 9),

задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования

родственного слова от предложенного опорного слова (10 – 15). Задания 3-9,

10-15 - базового уровня сложности, задания 1, 2 – повышенного уровня.

Работа состоит из трёх разделов: раздел 1 «Аудирование», раздел 2 «Чтение», раздел 3 «Грамматика и лексика».

Раздел «Аудирование» включает одно задание. Задание **1** соответствует заданию 2 в формате ЕГЭ**.** Цель задания 1 – проверить умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию.

Раздел «Чтение» включает одно задание. Задание **2** соответствует заданию 11 в формате ЕГЭ**.** Целью задания 2 является проверка умения понимать структурно-смысловые связи в тексте.

Раздел «Грамматика и лексика» включает в себя задания **3-15**,

соответствующие заданиям 19-31 в формате ЕГЭ. Задания 3 – 9 проверяют

сформированность грамматических навыков. Задания 10 – 15 проверяют

сформированность лексико- грамматических навыков.

Количество заданий определялось исходя из примерных норм времени,

принятых в ЕГЭ по английскому языку. Общее время выполнения работы –

45 минут.

При оценивании работы применены нормы оценивания согласно системе оценивания выполнения отдельных заданий, принятых для оценивания в ЕГЭ по иностранным языкам.

Верное выполнение заданий с кратким ответом оценивается следующим образом. Испытуемый получает 1 балл:

– за каждый правильный выбор и запись правильного ответа из

предложенного перечня ответов;

– за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном

тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

– за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном

тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного

слова.

За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. Если в

кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным.

Максимальное количество баллов составляет 26 баллов. Итоговый

средний балл составил 19,37 баллов.

Перевод баллов в оценки показан в таблице 1.

**Таблица 1**

**Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Отметка поПятибалльнойшкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Суммарныйбалл | 0-8 | 9-15 | 16-22 | 23-26 |

**2. Анализ выполнения заданий**

Проанализируем задания КДР одного из вариантов и рассмотрим

наиболее значимые проблемы, возникшие у учеников с разным уровнем

иноязычной коммуникативной компетенции, и наметим рекомендации по

компенсации этих проблем.

**В задании 1** учащимся был представлен аудиотекст – диалог двух

подростков. Нужно было определить, какие из приведённых утверждений **А–**

**G** соответствуют содержанию текста (**1 – True**), какие не соответствуют (**2 –**

**False**) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни

положительного, ни отрицательного ответа (**3 – Not stated**) и записать

правильный ответ.

Пример задания:

**A.** Carter wants to discuss with Holly professor Label’s lectures.

**B.** Holly is ready to give her notes to Carter till tomorrow.

**C.** Carter is too tired during the morning classes.

**D.** Carter failed his last exam.

**E.** Holly and Carter are going to meet in the library later.

**F.** Holly and Carter like Professor Label’s slides.

**G.** Holly and Carter are going to have some ice cream in the evening.

В задании 1 проверялось умение понимать в прослушанном тексте

запрашиваемую информацию. Можно констатировать, что данное умение сформировано у учащихся на хорошем уровне. Важно поддерживать этот

уровень у сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся.

**В задании 2** учащимся был предложен текст. Нужно было прочитать

текст и заполнить пропуски **A – F** частями предложений, обозначенными

цифрами **1 – 7**. Задача усложнялась предъявлением лишней части в списке 1

– 7.

В задании 2 проверялось умение понимать структурно-смысловые

связи в тексте. Для успешного выполнения задания необходимо базовое

знание грамматики и логика. Можно констатировать, что умение понимать

структурно-смысловые связи в тексте, развито у испытуемых на хорошем

уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся,

затрудняющихся с данным заданием.

Данные задания контролируют сформированность грамматических

навыков. Как показывают результаты, грамматические навыки у учащихся

сформированы на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у

сильных учащихся и продолжать подготовку слабых учащихся. Следует

продолжить работу с грамматическими явлениями, представленными в

кодификаторе, уделяя внимание личным (видовременным) глагольным

формам, тренировке использования пассивного залога с различными

видовременными глагольными формами, повторению способов согласования

времен, а также следует обратить внимание на правописание слов.

В заданиях 10-15 проверялись лексико-грамматические навыки. На основе

полученных данных можно заключить, что проверяемые навыки

сформированы на достаточном уровне.

**3. Выводы**

Таким образом, подводя итоги выполнения задания по аудированию,

можно сделать вывод, что у большинства испытуемых сформировано умение

извлекать информацию в аудиотексте на хорошем уровне.

Анализируя итоги выполнения задания по чтению, можно прийти к

выводу, что испытуемые у школьников умения в чтении сформированы на на

хорошем уровне. Большинство испытуемых продемонстрировало умение

понимать структурно-смысловые связи в тексте на хорошем уровне.

Необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с

данным заданием.

Подводя итоги анализа выполнения заданий по грамматике, следует

отметить, что в целом те элементы содержания, которые были предложены

для контроля, усвоены на хорошем уровне. У отдельных учащихся данный раздел является зоной трудности. Требуют

совершенствования навыки употребления слов в контексте, а также

употребления видовременных форм, форм пассивного залога и согласования

времен.

На основании результатов выполнения заданий, проверяющих

сформированность лексико-грамматических навыков, можно сделать

заключение, что данный навык сформирован на достаточном уровне.

**4. Методические рекомендации:**

* провести детальный разбор результатов КДР ШМО учителей иностранного языка с целью организации системной работы по минимизации вышеупомянутых зон трудностей учеников.
* провести индивидуальную работу с учениками, не достигнувшими

достаточного уровня усвоения элементов содержания с целью

активизации их дальнейшей подготовки к итоговой аттестации по

английскому языку через индивидуальную/ групповую работу;

* в процессе обучения и при целенаправленной подготовке к ЕГЭ по

английскому языку уделить особое внимание совершенствованию

лексико-грамматических навыков;

* для диагностики учебных достижений по английскому языку

целесообразно использовать типы заданий, которые применяются в КИМ для проведения итоговой аттестации выпускников.

Методист МКУ СЦРО Р.М. Португалян